

Initiatiefvoorstel voor de raadsvergadering van

.....

Jaar	2016
Afdeling	1
Nummer	<>
Publicatiedatum	
Agendapunt	< >
Datum initiatiefvoorstel	4 januari 2016

Onderwerp

Initiatiefvoorstel ter instemming van de raadsleden Groot Wassink, Moorman, Van Lammeren, Groen en Van den Berg getiteld: 'Het Klimaatinitiatief' en kennisnemen van de bestuurlijke reactie

Tekst van openbare
besluiten wordt
gepubliceerd

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien het initiatiefvoorstel van het raadsleden Groot Wassink, Moorman, Van Lammeren, Groen en Van den Berg getiteld: 'Het Klimaatinitiatief',

Mede gezien de bestuurlijke reactie op het initiatiefvoorstel en de behandeling in de raadscommissie voor Infrastructuur en Duurzaamheid;

besluit:

- I. in te stemmen met genoemd initiatiefvoorstel;
- II. het college van burgemeester en wethouders te verzoeken:
 1. Overnemen van de doelstellingen uit de initiatief-Klimaatwet: 95% minder CO₂-uitstoot en 100% duurzame opgewekte energie in Amsterdam in 2050 (of eerder als mogelijk). In 2030 (of eerder als mogelijk) stoot de stad 55% minder CO₂ uit.
 2. Opstellen van vijfjarige klimaatplannen, die voortvloeien uit de doelstellingen van de Klimaatwet.
 3. Aansluiten bij het rapportage ritme van de Parijs Overeenkomst
 4. De huidige 'Agenda Duurzaamheid' te beschouwen als het vijfjarenplan tot 2020 en daarin een aanpassing van de 'Agenda Duurzaamheid' voor te leggen aan de raad zodat die voldoet aan bovenstaande uitgangspunten.
 5. Verankeren van de doelstellingen uit de Klimaatwet binnen iedere portefeuille van het college, met een uitwerking per programma.
 6. Deze doelstellingen per portefeuille jaarlijks uitwerken in een klimaatbegroting, deze wordt net zoals de financiële begroting voorgelegd aan de Raad en na uitvoer ter verantwoording eveneens voorgelegd aan de Raad.

Initiatiefvoorstel voor de raadsvergadering van

7. Deze opgave ten aanzien van de gemeentelijke organisatie vorm te geven door een doelstelling van 100% minder CO₂-uitstoot in 2030 (of eerder als mogelijk).

III. kennis te nemen van de bestuurlijke reactie op het initiatiefvoorstel.

Wettelijke grondslag

Gemeentewet art. 147a, lid 1

Initiatiefvoorstel

Synopsis

PvdA, GroenLinks en Partij voor de Dieren vinden dat klimaatdoelstellingen dieper en breder verankerd zouden moeten worden in beleid, om ons voor te bereiden op een duurzame toekomst. Ook op lokaal niveau is dat noodzakelijk. Met dit initiatiefvoorstel vertalen bovengenoemde partijen de landelijke Klimaatwet naar Amsterdam.

Inleiding

In het weekend van 12 en 13 december ondertekenden in Parijs meer dan 150 landen, na ruim twee weken onderhandelen door 40.000 afgevaardigden, het klimaatakkoord. Voor het eerst in de geschiedenis hebben 195 landen zich gecommitteerd aan het gezamenlijk reduceren van hun CO₂-uitstoot¹. Een historische stap, al is het alleen al omdat de wereld eindelijk erkent wat de omvang van het probleem is en wat de ambitie om het op te lossen moet zijn. Dat is geen eindpunt, dat is pas het begin. Dat moet nu vertaald in doeltreffende actie, want met het huidige beleid warmt de aarde drie graden op.

De opwarming van de aarde moet beperkt blijven tot ruim beneden twee graden in 2100, met het streven naar anderhalve graad. Dat is cruciaal voor de poolgebieden, de koraalriffen en de bewoners van laagliggende eilanden en kustgebieden. De opname van anderhalve graad is een overwinning van de armste, kwetsbare landen. De afspraak is dat elke vijf jaar wordt geëvalueerd en plannen worden aangepast. De arme landen krijgen vanaf 2020 jaarlijks 100 miljard dollar om zich aan te passen aan de opwarming en maatregelen te nemen. Het Parijs-akkoord stelt als doel om een snelle afbouw van fossiele brandstoffen te realiseren en een overgang naar 100 procent duurzame energie voor 2050. En dat betekent ook doortastend beleid op lokaal niveau, zoals in Amsterdam. President Obama zei niet voor niets in het openingswoord op de conferentie: "wij zijn de eerste generatie die iets van klimaatverandering merkt, en de laatste die er nog iets aan kan doen".²

Dat betekent dat we aan de slag moeten, met ongekende haast en urgentie, want klimaatverandering wacht niet op een akkoord en overeenstemming. In de twee weken dat de landen onderhandelden over het akkoord ging de uitstoot en vervuiling gewoon door. In Nederland hebben we gedurende de conferentie 865.753.424 kilo CO₂³ uitgestoten, verbranden we 690.410.958 kilo aan kolen⁴ (!) en verbruiken we 12.124.000 vaten olie.⁵ Het is, in die zin, nog een lange weg naar een duurzaam Nederland.

¹ Met CO₂ uitstoot wordt bedoeld CO₂ equivalente uitstoot. Alle broeikasgassen kunnen worden teruggerekend naar CO₂ equivalent. https://www.ipcc.ch/publications_and_data/ar4/syr/en/mains2-1.html. Omwille van eenvoud wordt hier slechts gesproken over CO₂, bij opstellen van budget wordt rekening gehouden met alle broeikasgassen.

² Obama citeerde overigens weer een uitspraak van een gouverneur: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/11/30/remarks-president-obama-first-session-cop21>

³ Op basis van cijfers 2014 <http://www.cbs.nl/nl-NL/menu/themas/natuur-milieu/publicaties/artikelen/archief/2015/lagere-uitstoot-broeikasgassen-in-warm-2014.htm>

⁴ <http://www.cbs.nl/nl-NL/menu/themas/industrie-energie/publicaties/artikelen/archief/2015/steenkoolverbruik-kwart-hoger.htm>

⁵ Op basis van cijfers 2014, pag 9.

Nieuwe initiatieven

Met een CO₂-uitstoot die wereldwijd hooguit stabiliseert enerzijds⁶, en een steeds korter wordend tijdsframe waarin we de transitie kunnen maken anderzijds, is de bereidheid om te handelen overgeslagen van een kleine voorhoede naar *mainstream*. Dat lijkt logisch, er staan generaties op voor wie klimaatverandering geen abstractie meer is, maar een proces van hier en nu. Hierbij komt dat we steeds meer inzicht krijgen in de gevolgen van ons eigen handelen, hier en nu. Denk bijvoorbeeld alleen al aan de invloed die ons eetpatroon heeft. De klimaatdiscussie ('wordt opwarming van de aarde veroorzaakt door de mens?') loopt op haar einde, nu meer dan 99% van de onderzoekers over klimaatverandering deze stelling onderschrijft⁷ - een paar volhardende sceptici daargelaten. En een (nieuwe) generatie politici voegt soms langzaam, soms met haast, daad bij woord met nieuw beleid en nieuwe voorstellen. Denk bijvoorbeeld aan de onlangs aangenomen motie voor de sluiting van kolencentrales in de Tweede Kamer. Het sluiten van het akkoord in Parijs zien we als exemplarisch voor bovenstaande omwenteling en hopelijk als begin van serieus wereldwijd klimaatbeleid.

Onder de nieuwe voorstellen valt ook de initiatief-Klimaatwet van Jesse Klaver (GroenLinks) en Diederik Samsom (PvdA). Zij sloegen onlangs de handen ineen om een wet te presenteren die definitief een einde maakt aan vrijblijvend duurzaamheidsbeleid; duurzaamheidsdoelstellingen worden, mits het initiatief wordt aangenomen, voortaan de wet. Of denk aan de invloed van de klimaatrechtzaak van Urgenda; daar waar de politiek niet langer het belang van haar burgers op dit gebied verdedigt, kunnen deze burgers voortaan zelf naar de rechter stappen en de politiek aansprakelijk stellen. Door middel van dit Amsterdamse klimaatinitiatief doen we een voorzet om diezelfde duurzaamheidsdoelstellingen met dezelfde standvastigheid te verankeren in lokaal beleid.

Stand van zaken

Door de concentratie van broeikasgassen in de atmosfeer dreigt een onomkeerbare opwarming van de aarde. Als de temperatuur meer dan twee graden Celsius stijgt ontstaat het risico op een gevaarlijke verandering van het klimaat, dat leidt tot extremer weer, meer bosbranden en overstromingen, maar ook droogte en schaarste van water en voedsel; wat kan leiden tot onstabiele regio's, ontwrichting en een flinke toename van klimaatvluchtelingen. Zo schatten studies in dat er, bij de huidige opwarming van de aarde, in 2050 150 miljoen klimaatvluchtelingen zijn⁸, bijna drie keer zoveel als het *totale* aantal vluchtelingen in 2015.⁹

En gaan we op dezelfde voet door, dan hebben we binnen 20 tot 25 jaar zoveel CO₂ uitgestoten dat we over de maximaal toelaatbare wereldwijde grens heen gaan - ook wel ons koolstofbudget genoemd. Wereldwijd hebben we sinds het jaar 1800 driekwart van dit budget gebruikt - 225 biljoen ton van de 300 biljoen.¹⁰ Daarmee wordt de opwarming van de aarde geschat op een toename van de temperatuur tussen de 3,4 en 5,6 graden Celsius, vergeleken met het pre-industriële tijdperk. Om een voorbeeld te geven welke impact dat kan hebben: een onlangs gepubliceerde studie waarschuwde voor temperaturen boven de zestig graden in de golfstaten.¹¹

⁶ <http://www.trouw.nl/tr/nl/13110/Klimaatverandering/article/detail/3907868/2015/03/16/Wereldwijde-CO2-uitstoot-vlakt-voor-het-eerst-in-veertig-jaar-af.dhtml>, overigens steeg de co₂ uitstoot door de kolencentrales in Nederland: <http://www.volkskrant.nl/buitenland/co2-uitstoot-nederland-daalde-terwijl-economie-groeide~a4203878/>

⁷ It's now a ruling paradigm, as much an accepted fact in climate science as plate tectonics is in geology and evolution is in biology, zegt J.L. Powell, die de 99.9% onderzocht. Zie J. L. Powell, 'Comment on "Quantifying the consensus on anthropogenic global warming in the scientific literature"', in: *Environmental Research Letters* (Los Angeles, 2015). Te vinden o.a. hier <http://www.jamespowell.org/index.html>

⁸ Deze en meer beangstigende schattingen oa in EJF, *No Place Like Home - Where next for climate refugees?* Environmental Justice Foundation (London 2009), 14.

⁹ Een onvoorstelbaar aantal van bijna 60 miljoen mensen is momenteel op de vlucht. <http://www.unhcr.nl/home/artikel/1cc1385fd54b5e585d8a12cbdcbe9c1/unhcr-waarschuwt-dat-de-wereld-afgli.html>

¹⁰ Kijk voor een mooie animatie over het koolstofbudget op deze site van De Volkskrant: <http://static1.volkskrant.nl/static/nmc/red/frameset/2015/koolstofbudget/>

¹¹ <http://www.hpdetijd.nl/2015-10-29/60-graden-in-2070-hoe-lang-zijn-de-golfstaten-nog-bewoonbaar/>

Initiatiefvoorstel voor de raadsvergadering van

Voor Amsterdam zijn de gevolgen ook drastisch; de effecten van klimaatverandering zullen hier ook wel degelijk merkbaar zijn. Naast de toename en noodzaak van de opvang van het aantal klimaatvluchtelingen, zullen er ook directe fysieke gevolgen zijn; hoosbuien en ander extreem weer, een stijgende zeespiegel, vluchtelingen. Zo is de verwachting dat de stad te maken krijgt met heftigere regenbuien, die meer vragen van het absorberend vermogen van de grond van Amsterdam. En wellicht krijgt Amsterdam ook te maken met hogere waterstanden door meer water vanuit de grote rivieren, dat als gevolg van de klimaatverandering wordt voorspeld.¹²

Tegelijkertijd zijn juist de steden grootgebruikers van energie, en met haar vervuilde luchten en massaconsumptie, plekken waar enorme kansen liggen. In *Het Parool* stond er onlangs een fascinerend artikel over: *Een beter klimaat begint in de stad*. Immers, in de woorden van de Wageningse hoogleraar Pier Vellinga, 'daar waar de meeste mensen wonen, kun je de grote slagen slaan.'¹³ Die slag wordt wereldwijd geschat op 3,7 gigaton CO₂-besparing in 2030, als de grote steden een tandje bijschakelen in haar verduurzaming. Want hoewel Amsterdam door haar gestapelde bouw het voorlopig niet alleen met zonnepanelen af kan voor haar energievoorziening, zal iedereen beamen dat er nog grote stappen kunnen worden gezet.¹⁴ Idem voor andere vormen van duurzame energie.

Het is overigens niet alleen de dichtheid van de stad die kansen oplevert. Het is ook de slagkracht van het lokale niveau, zegt Jules Kortenhorst van de Amerikaanse energiedenktank RMI in hetzelfde artikel. 'Als het gaat om vernieuwend energiebeleid laat de landelijke politiek het keer op keer afweten. Waar gebeurt het? In Amsterdam, Rotterdam.'¹⁵

Daarnaast zal er moeten worden ingezet op een kleinere veestapel en een vermindering van de vleesconsumptie. Met een meer plantaardig voedselpatroon kunnen we veruit de snelste klimaatwinst boeken: als iedere Nederlander één dag in de week het vlees zou weglaten, levert dat dezelfde besparing op als wanneer we 1 miljoen auto's van de weg zouden halen¹⁶. De veehouderij stoot wereldwijd meer broeikasgassen uit dan al het verkeer en vervoer samen en levert daarmee een grote bijdrage aan de klimaatverandering. Het Planbureau voor de Leefomgeving^{17,18}, de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid¹⁹, het Internationale Klimaatpanel IPCC van de VN²⁰ adviseren dan ook dat er beleid moet komen om ons consumptiepatroon ter verduurzamen door minder dierlijke producten te eten. Een vermindering van de vleesproductie en -consumptie hoort dan ook in het pakket met maatregelen om klimaatverandering tegen te gaan. De gemeente kan een belangrijke rol spelen bij de transitie van dierlijke naar meer plantaardige voeding door bijvoorbeeld campagnes te steunen die zich richten op een transitie naar een meer plantaardig voedingspatroon.

Veel last van klimaatverandering, maar ook grote kansen voor het oprapen; dat geeft Amsterdam de dure plicht om alles in het werk te stellen voor een snelle transitie. Als verantwoordelijke overheid, samen met bedrijven, samen met burgers.

De Klimaatwet

Maar dan moeten we aan de slag. Want eerlijk is eerlijk; we hebben te weinig gedaan de afgelopen jaren. In de wereld, in Nederland en in Amsterdam liggen we niet goed op schema om de duurzaamheidsdoelstellingen te halen. In Amsterdam wordt volgens OIS

¹² <https://www.knmi.nl/over-het-knmi/nieuws/ipcc-effecten-klimaatverandering-steeds-duidelijker>

¹³ Bart van Zoelen, 'Een beter klimaat begint in de stad', *Het Parool*, 28 november 2015.

¹⁴ Er liggen nu op iets meer dan 2000 plekken zonnepanelen in Amsterdam. <http://www.zonopdekaart.amsterdam.nl/11/de-statistieken/>

¹⁵ Bart van Zoelen, 'Een beter klimaat begint in de stad', *Het Parool*, 28 november 2015.

¹⁶ <http://www.meatthetruth.nl/download/besparingstabel.pdf>

¹⁷ <http://www.pbl.nl/nl/publicaties/2008/Vleesconsumptie-en-klimaatbeleid>

¹⁸ <http://www.pbl.nl/nieuws/nieuwsberichten/2014/minder-vlees-eten-levert-forse-klimaatwinst-op>

¹⁹ http://www.wrr.nl/fileadmin/nl/publicaties/PDF-Rapporten/WRR_rapport_93_Naar_een_voedselbeleid_web.pdf

²⁰ <http://www.ipcc.ch/report/ar5/>, zie voor Nederlandse uitleg: <http://www.kijkmagazine.nl/nieuws/ipcc-pleit-minder-vlees-zuivelconsumptie/>

Initiatiefvoorstel voor de raadsvergadering van

rond de 5 procent van de energie duurzaam opgewekt (al nemen de zonnepanelen in de stad snel toe), de totale CO₂-uitstoot nam tussen 2008-2013 slechts met 1,8 procent af.²¹ En hoewel PvdA Amsterdam, GroenLinks Amsterdam en Partij voor de Dieren Amsterdam de Agenda Duurzaamheid van het college een goed begin vinden, volstaat die niet. Als Amsterdam haar verantwoordelijkheid wil nemen, moet er een stevige schep bovenop. Er zijn voorbeelden te over van steden en landen die veel verder zijn dan wij. Denemarken en Duitsland willen bijvoorbeeld 40 procent CO₂ reduceren voor 2020, Stockholm wekt momenteel 70 procent van de energie duurzaam op en heeft haar ambitie gezet op 100 procent uitstootvrij in 2040.²² Het Deense eiland Samsø is geheel zelfvoorzienend, in Kopenhagen is het aardgas geheel vervangen door restwarmte en elektriciteit.²³ Ambitieuze klimaatdoelstellingen zijn noodzakelijk, realistisch en haalbaar.

Eenzelfde ambitie komt naar voren in de initiatief-Klimaatwet die nu op de Haagse tafel ligt. Eerst maar wat het *niet* is; het is geen opsomming van beleidsplannen, zoals bijvoorbeeld onze eigen agenda Duurzaamheid. Het biedt daarentegen een kader waarbinnen deze beleidsplannen uitgevoerd dienen te worden. Het stelt het eindpunt vast en schetst de weg ernaar toe, maar vult het niet in. Dat eindpunt wordt gevormd door twee doelen in 2050: 95 procent minder CO₂-uitstoot en 100 procent duurzaam opgewekte energie. Het tussenstation is 2030, waarin we 55 procent minder CO₂ mogen uitstoten. De wet is daaronder getrapd opgebouwd: onder de geschetste doelstellingen hangen vijfjaarlijkse klimaatplannen, die de doelen en acties schetsen voor de komende vijf jaar. Deze vijfjaarlijkse klimaatplannen zijn gesynchroniseerd met de vijfjaren rapportages uit de Parijs Klimaatop. Dit zorgt voor stabiliteit in het tot zover gemaakte beleid. Denk bijvoorbeeld aan subsidies op zonnepanelen, waarvan de voorwaarden in het verleden vaak zijn veranderd wat zorgde voor verwarring en een afwachtende houding onder Nederlanders.

Onder het vijfjarenplan hangt de jaarlijkse klimaatbegroting, die de doelen per beleidsterrein voor dat jaar uiteenzet. Er zijn spelregels voor de jaarlijkse klimaatbegroting: doelstellingen mogen onderling, dus tussen ministeries, worden uitgewisseld, als de overkoepelende doelen maar gehaald worden, en als doelstellingen niet gehaald worden dan moet het ingelopen worden in het jaar daarna. De regering legt over de klimaatbegroting verantwoording af, net zoals over de financiële begroting.²⁴

Het klimaatinitiatief

GroenLinks, PvdA en Partij voor de Dieren doen in dit initiatiefvoorstel de oproep om ook in Amsterdam een vergelijkbaar initiatief te starten. Zo willen wij dat Amsterdam zich minimaal aan dezelfde doelen houdt als opgesteld in de landelijke Klimaatwet en vragen wij om ook in Amsterdam vijfjaarlijkse klimaatplannen te maken voor het terugdringen van broeikasgassen, energiebesparing en de toename van het aandeel duurzame energie.

Als er een Klimaatwet bestaat, waarom moeten we in Amsterdam ook nog een klimaatinitiatief? Als de doelstelling 100 procent duurzaam opgewekte energie in 2050 geldt voor heel Nederland, dan *moet* dat ook gelden voor Amsterdam. Dat is waar. Maar strijden tegen klimaatverandering doe je niet alleen op landelijk niveau. Ook lokaal en regionaal moet er een hoop gebeuren om de doelstellingen te halen. Het is belangrijk dat de hoofdstad laat zien dat zij dit initiatief omarmt en mede mogelijk wil maken. Amsterdam kan zo een leidende rol spelen; een voorbeeldfunctie vervullen voor andere steden.

Ook op gemeenteniveau moeten we ons aan de duurzaamheidsdoelstellingen uit de Klimaatwet houden. Deze doelstellingen zijn ambitieuzer dan de Agenda Duurzaamheid, en dat is noodzakelijk. Na de uitspraak in de zaak Urgenda heeft Nederland en dus ook de gemeente Amsterdam de plicht meer inspanning te leveren om de uitstoot van broeikasgassen terug te dringen. Het kabinet bereidt nu extra maatregelen voor om de

²¹ OIS, *Staat van de Stad VIII* (Amsterdam 2015) 84.

²² Zoals aan fractie PvdA Amsterdam verteld bij werkbezoek Stockholm

²³ Marijn Bosman en Jan Paternotte, 'Je kunt best rechts zijn en groen tegelijk', *NRC Next*, maandag 27 juli 2015

²⁴ Zie voor een uitgebreide uitleg over de Klimaatwet: Voorontwerp voor een klimaatwet, memorie van toelichting, onder andere hier: <http://www.pvda.nl/data/sitemanagement/media/Memorie-van-toelichting%20Klimaatwet.pdf>

Initiatiefvoorstel voor de raadsvergadering van

doelstelling van de zaak van Urgenda te halen. Amsterdam moet hetzelfde gaan doen. Dat zal onvermijdelijk gevolgen hebben voor de begroting.

Daarnaast vragen wij Amsterdam op lokaal niveau vijfjarige klimaatplannen op te stellen, die voortvloeien uit de doelstellingen van de Klimaatwet. Daarmee zou de Agenda Duurzaamheid niet alleen meer ambitie en urgentie krijgen, het is tegelijkertijd het eerste vijfjarenplan. Ook stellen de wethouder Duurzaamheid en de wethouder Financiën tezamen de klimaatbegroting voor het komende jaar op. Deze wordt besproken tezamen met de begroting.

Alle Amsterdamse wethouders krijgen eigen CO2-doelstellingen en de plicht om jaarlijks te rapporteren over de besparingen op de eigen portefeuilles. Zo moet er in kaart worden gebracht waar de kansen liggen. De wethouder Duurzaamheid is niet de enige wethouder die de stad moet verduurzamen, maar moet een coördinerende rol spelen in het hele college van B&W. Zo krijgt Amsterdam een integraal duurzaamheidsbeleid. In de bijlage is een conceptverordening opgenomen als voorbeeld hoe het lokale klimaatinitiatief eruit komt te zien.

De gemeente moet niet alleen een voorbeeldfunctie zijn voor andere gemeenten, maar ook voor de bedrijven en de inwoners van Amsterdam. Omdat we volledig verantwoordelijk zijn voor de gemeentelijke organisatie, kunnen we ook daar strengere doelstellingen eisen. Daarom willen wij een 100 procent uitstootvrije en 100 procent duurzame gemeentelijke organisatie in 2030.

Duidelijkheid

De Klimaatwet biedt, zoals hierboven al geschetst, een duidelijk kader waar binnen gehandeld kan worden. Het biedt stabiliteit door lange termijndoelen en het vijfjarenplan, maar ook flexibiliteit, doordat het iedere vijf jaar opnieuw wordt vastgesteld en nieuwe technologische ontwikkelingen kunnen worden ingebouwd. En het maakt klimaatdoelstellingen duidelijk zichtbaar en controleerbaar, door de jaarlijkse klimaatbegroting. De synchronisatie met de vijfjaren rapportage van de Parijs Klimaatovereenkomst zorgt ervoor dat de plannen zijn afgestemd op het grote geheel.

Met een vertaling van de Klimaatwet naar lokaal niveau nemen we dezelfde systematiek over. Daarmee wordt het klimaatbeleid verankerd in ieder onderdeel van gemeentelijk beleid - wat we terug zien in de klimaatbegroting en de voorjaars-klimaatnota. Prudent klimaatbeleid wordt daarmee even vanzelfsprekend als prudent financieel beleid. Prudent klimaatbeleid kent dus ook baten en lasten, een overzicht van uitgaven (uitstoot) en ontvangsten (mitigerende omstandigheden) en een CO2 begin- en eindbalans. Het dwingt tot secuur kijken, en echt nadenken wat duurzamer kan.

Tot slot nog eenmaal het eerder aangehaalde artikel uit het Parool over de rol van steden in klimaatverandering. Hoogleraar Van Timmeren zegt daarin: 'Daar en later komen dichterbij. Door de druk op de leefbaarheid worden steden eerder met de gevolgen geconfronteerd. Dat maakt het makkelijker om maatregelen te nemen, te accepteren dat we anders moeten gaan leven.'²⁵

Daar en later komen dichterbij. Daar moet je niet op wachten, daar moet je iets aan doen. Met ambitieuze maar concrete doelen, met een duidelijk plan, met jaarlijkse planning en controle. Als er één stad in het land is dat het goede voorbeeld kan geven is het wel Amsterdam. Laten we die mogelijkheid met beide handen aangrijpen.

Besluitpunten

Met het aannemen van dit klimaatinitiatief stemt de gemeenteraad in met het zo snel mogelijk uitvoeren van de volgende punten:

1. Overnemen van de doelstellingen uit de initiatief-Klimaatwet: 95% minder CO2-

²⁵ Bart van Zoelen, 'Een beter klimaat begint in de stad', *Het Parool*, 28 november 2015.

Initiatiefvoorstel voor de raadsvergadering van

uitstoot en 100% duurzame opgewekte energie in Amsterdam in 2050 (of eerder als mogelijk). In 2030 (of eerder als mogelijk) stoot de stad 55% minder CO2 uit.

- Opstellen van vijfjarige klimaatplannen, die voortvloeien uit de doelstellingen van de Klimaatwet.
- Aansluiten bij het rapportage ritme van de Parijs Overeenkomst
- De huidige 'Agenda Duurzaamheid' te beschouwen als het vijfjarenplan tot 2020 en daarin een aanpassing van de 'Agenda Duurzaamheid' voor te leggen aan de raad zodat die voldoet aan bovenstaande uitgangspunten.
- Verankeren van de doelstellingen uit de Klimaatwet binnen iedere portefeuille van het college, met een uitwerking per programma.
- Deze doelstellingen per portefeuille jaarlijks uitwerken in een klimaatbegroting, deze wordt net zoals de financiële begroting voorgelegd aan de Raad en na uitvoer ter verantwoording eveneens voorgelegd aan de Raad.
- Deze opgave ten aanzien van de gemeentelijke organisatie vorm te geven door een doelstelling van 100 procent minder CO2-uitstoot in 2030 (of eerder als mogelijk).

Stukken

Meegestuurd

Voorbeeld van lokale klimaatverordening
Gemeente Amsterdam

Hoofdstuk 1 Begripsbepalingen

...

Hoofdstuk 2 - Taakstelling

1. Het gemeentelijk beleid voorziet in het onomkeerbaar stapsgewijs terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen in onze gemeente ten opzichte van de uitstoot in 1990, en wel volgens de volgende reductietaakstellingen:

- Een vermindering met ten minste 55 procent per 1 juli 2030.
- Een vermindering met ten minste 95 procent per 1 juli 2050.

2. De reductietaakstellingen worden onder meer en in samenhang bereikt door bindende taakstellingen te formuleren – op basis van de laatste wetenschappelijke inzichten en de stand van de techniek – voor energiebesparing, de toename van het aandeel duurzame energie (te weten 100 procent in 2050) en doelstellingen op het gebied van vleesvermindering en een krimp van de veestapel.

Hoofdstuk 3 - Klimaatbegroting

3. Het college van B en W zendt jaarlijks – uiterlijk op [...] en ieder met betrekking tot de inspanningen op zijn of haar portefeuille-onderdelen - aan de leden van de gemeenteraad de ontwerp-opgave van de reductietaakstelling voor het komende jaar. Alsmede de taakstelling voor het aandeel duurzame energie, de energiebesparing en vleesvermindering.

4. De portefeuillehouder Duurzaamheid stelt nadere regels waaraan de in het vorige artikel bedoelde ontwerp-opgave dient te voldoen.

5. Op basis van de ontvangen ontwerp-opgave stellen de portefeuillehouder Duurzaamheid en de wethouder Financiën de Klimaatbegroting voor het komende

jaar op.

6. De Klimaatbegroting wordt tezamen met de programmabegroting ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad conform de artikelen 186 – 258 van de Gemeentewet.

7. Indien in enig jaar de reductietaakstelling niet wordt gehaald, wordt de omvang van de taakstelling voor de betreffende portefeuillehouder de daaropvolgende twee jaren tezamen verhoogd met de betreffende onderschrijding, tenzij anders overeengekomen wordt met de gemeenteraad.

8. Elk van de leden van het college van B en W draagt zorg voor het treffen van al die maatregelen die nodig zijn om aan de taakstellingen die voortvloeien uit deze verordening te voldoen. Deze taakstellingen worden vastgelegd en uitgewerkt in dat onderdeel van de programmabegroting waarvoor de betreffende portefeuillehouder verantwoordelijk is.

9. De leden van het college van B en W zijn daarbij gehouden aan de in het Klimaatplan (hoofdstuk 5) voorgestelde basismaatregelen met, in voorkomend geval, aanvullende maatregelen, tenzij het treffen van een of meerdere andere maatregelen aantoonbaar hetzelfde resultaat bereikt zal worden.

10. De Wethouder Duurzaamheid biedt op de uit artikel 6 voortkomende datum een Klimaatbegroting aan. Daarin wordt opgenomen:

- Beschouwingen over de geboekte resultaten op de taakstellingen in de voorafgaande periode.
- Beschouwingen over de betekenis van de voor het komende jaar voorgestelde Klimaatbegroting voor de gemeente en haar ingezetenen.
- Beschouwingen over de nationale ontwikkelingen met betrekking tot de klimaatproblematiek.
- Beschouwingen over de te verwachten ontwikkelingen in het gemeentelijk beleid met betrekking tot de klimaat- en energieproblematiek en andere daarmee samenhangende ontwikkelingen voor de hierop volgende vier jaar.

11. Het college legt na afloop van een begrotingsjaar verantwoording af over het, op basis van de klimaatbegroting, gevoerde beleid en over de effectiviteit daarvan.
Hoofdstuk 4 – Aard van de normering

12. De reductietaakstellingen bedoeld in deze verordening gelden als grenswaarden en bepalen de maximum hoeveelheid broeikasgas, uitgedrukt in Megaton CO₂e, die in de betreffende periode in Amsterdam mag worden uitgestoten en welk maximum niet mag worden overschreden.

Hoofdstuk 5 – Klimaatplan

13. Het college stelt eenmaal in de vijf jaar – voor het eerst in het jaar van de inwerkingtreding van deze verordening – een gemeentelijk Klimaatplan op.

14. Het plan bevat de hoofdzaken van het door het college binnen de in artikel 2 vastgelegde grenzen te voeren klimaat- en energiebeleid en is gericht op de realisering van de bij of krachtens deze verordening vastgestelde jaarlijkse taakstellingen.

15. Het klimaatplan geeft met het oog op de bij en krachtens deze verordening vastgelegde taakstellingen richting aan de te treffen maatregelen. Ook wordt richting gegeven aan maatregelen die naar verwachting in de daarop volgende vijf jaar te treffen zijn. Alle maatregelen passen steeds in een duurzame ontwikkeling.

16. Het college betreft bij de voorbereiding van het Klimaatplan de meest

Initiatiefvoorstel voor de raadsvergadering van

belanghebbende bestuursorganen, instellingen en organisaties.

17. Op de voorbereiding van het Klimaatplan is de AWB van toepassing.

Hoofdstuk 6 – Slotbepalingen

Deze verordening wordt aangehaald als: de Klimaatverordening

Ter inzage gelegd

De leden van de gemeenteraad van Amsterdam

Rutger Groot Wassink (GroenLinks)
Marjolein Moorman (PvdA Amsterdam)
Johnas van Lammeren (PvdD)
Jasper Groen (GroenLinks)
Pia van den Berg (PvdA Amsterdam)
